

**Asociace pro rozvoj kolektivního vyjednávání a pracovních vztahů**

**nám. W. Churchilla 2**

**113 59 Praha 3**

**P ř i p o m í n k y**

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti,**

**ve znění pozdějších předpisů**

 K předloženému textu návrhu AKV nevyjadřuje žádné připomínky, návrh považujeme za vyvážený, odpovídající potřebě i Směrnici EP a Rady (EU) 2018/957.

 V příloze zasíláme připomínky 3 členů AKV s tím, že je na MPSV, aby je případně zvážilo.

 Nad rámec návrhu doporučujeme do něj zařadit:

1. **změnu právní úpravy doručování**, jak byla uvedena v návrhu novely ZP z podzimu 2018 (která „zamrzla“), a to s jedinou drobnou změnou podle připomínky AKV (kterou MPSV přijalo), týkající se toho, že adresu sděluje zaměstnanec zaměstnavateli pro účel doručování. Z důvodu, že zřejmě rozsáhlejší novela zákoníku práce nemá v současnosti větší naději na úspěch, považujeme právě změnu právní úpravy doručování za doslova akutní. Je proto vhodné pro její předložení využít novelu ZP, která je nyní v programu.
2. do zákona o zaměstnanost **chybějící přestupek při využívání zastřeně zprostředkovaného zaměstnání**.

 AKV proto navrhuje:

 V článku I za bod 1 se vkládají body 2 až 6 a ostatní body se přečíslují.

2. V § 334 odst. 2 zní:

 „(2) Písemnost doručuje zaměstnavatel zaměstnanci do vlastních rukou na pracovišti. Není-li možné doručit písemnost na pracovišti, může ji zaměstnavatel doručit zaměstnanci prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací, prostřednictvím datové schránky souhlasí-li s tím zaměstnanec,

nebo do vlastních rukou kdekoliv bude zaměstnanec zastižen.“

3. V § 336 odst. 1 se slova „která je mu známa“ nahrazují slovy „kterou zaměstnanec zaměstnavateli pro tento účel písemně sdělil“.

4. V § 336 odst. 3 a 4 se slovo „uloženou“ zrušuje a slova „10 pracovních“ se nahrazují číslem „15“.

5. V § 336 odst. 4 větě poslední se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.

6. V § 337 se na konci odstavce 3 doplňuje věta:

„Jestliže zaměstnavatel neposkytne součinnost k převzetí písemnosti, nebo jinak znemožní doručení písemnosti v místě sídla zaměstnavatele, považuje se písemnost za doručenou dnem, kdy pokus o doručení písemnosti zaměstnancem nebyl úspěšný.“

Odůvodnění: Lze převzít text odůvodnění k bodům 79 až 83 z návrhu novely ZP z podzimu 2018.

**Tyto připomínky považujeme za zásadní.**

V článku III se doplňuje bod 14, který zní:

14. V § 139 odst. 1 písm. i) a v § 140 odst. 1. písm. g) se na konci doplňují slova „nebo zastřeně zprostředkované zaměstnání využívá.“

Odůvodnění:

 Novelou zákona o zaměstnanosti byla v roce 2017 do něj doplněna definice zastřeně zprostředkovaného zaměstnání a skutková podstata přestupku, kterého se dopouští ten, kdo zaměstnání zastřeně zprostředkovává. Naopak ten, kdo takové zaměstnání využívá (jako odběratel pracovní síly) zůstává beztrestný. Přitom je to právě využívající osoba, která tento stav vyžadovala a platí za něj. Zastřeně zprostředkovávající (oprávněně postihovaný) tak reaguje na poptávku platícího objednavatele. Dle posledních třech zpráv SÚIP je takové jednání stále častější. Účelem návrhu je tento stav napravit a postihnout i skutečného původce zastřeného zprostředkování zaměstnání, který z něj má zisk.

**Tuto připomínku považujeme za zásadní.**

 S pozdravem

 JUDr. Bořivoj Š u b r t v. r.

 předseda AKV

Příloha: Některé připomínky členů AKV