



**Asociace pro rozvoj kolektivního vyjednávání a pracovních vztahů
nám. W. Churchilla 2
113 59 Praha 3**

Prof. JUDr. Helena Válková, CSc.
ministřině spravedlnosti ČR

V Praze dne 8. 8. 2014

Věc: **Návrhy na změny exekučního řádu**

Vážená paní ministřině,

do připravované novely zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů doporučujeme zapracovat následující změny:

- 1) Za nezbytné považujeme **výslovně a úsporně upravit povinnost součinnosti plátce mzdy se soudním exekutorem**, nejlépe v novém samostatném odstavci v ustanovení § 33 EŘ. Zastáváme stanovisko, že se na plátce mzdy (zaměstnavatele) nevztahuje ustanovení § 33 odst. 4 EŘ, a to z důvodu, že v něm uvedené povinné fyzické a právnické osoby jsou odlišné od zaměstnavatelů. Ti totiž nemají údaje o majetku dlužníka – zaměstnance a ani nespravují jeho majetek. Navíc není důvod, aby zaměstnavatel sděloval jakákoliv čísla účtů, protože podle ustanovení § 143 odst. 1 zákoníku práce se bezhotovostní výplata mzdy či platu provádí na účet určený zaměstnancem, což vůbec nemusí být bankovní účet zaměstnance.

Potřeba úsporného vymezení údajů, které by byl plátce mzdy povinen exekutorovi sdělit, musí vycházet z nezbytné součinnosti k zajištění vymahatelnosti práva a nesmí nadměrně zaměstnavatele zatěžovat. Jejich úkolem je vytvářet národní důchod nebo tomu napomáhat, nikoliv poskytovat servis veřejným orgánům. Navíc, zatímco soudní exekutoři vykonávají svoji činnost za odměnu, plátcí mzdy (ačkoliv jsou ve značné míře rovněž podnikateli), obsluhují příslušné exekuce na své náklady (tato záležitost bezpochyby vyžaduje širší diskusi a zásadní řešení

v blízké budoucnosti). I kdyby na součinnost plátců mzdy a exekutorů dopadalo ustanovení § 33 odst. 4 EŘ, podle ust. § 34 odst. 1 zákona by měli při poskytování údajů právo na úhradu jen účelně vynaložených *hotových* výdajů (poštovního apod.), nikoliv nákladů na práci mzdové účtárny.

V námi navrhovaném novém odstavci v ustanovení § 33 EŘ by povinnost plátce mzdy k poskytnutí nezbytných údajů exekutora měla být vymezena taxativně tak, aby šlo o **identifikaci dlužníka** – zaměstnance, včetně údaje o místě jeho pobytu (nikoliv však telefonního čísla nebo elektronické adresy), uvedení **výše obvyklého příjmu**, který **podléhá srážkám ze mzdy** (nikoliv jednotlivých složek mzdy, protože o způsobu odměňování není důvod exekutora informovat), **základní nezabavitelné částky celkem, pořadí pohledávky a objemu pohledávek s lepším pořadím** (nikoliv jejich výčtu). Je třeba vycházet z toho, že soudní exekutor není vůči plátcovi mzdy kontrolním orgánem.

- 2) Do ustanovení § 47 EŘ doporučujeme doplnit jako samostatný odstavec text analogický obsahu ustanovení § 109 odst. 2 věta první insolvenčního zákona (zákona č. 182/2006 Sb.), tj. že **úkonem, jímž se provádí exekuce, není úkon učiněný k zajištění majetku povinného pro účely jeho postižení exekucí**. Jde o to umožnit sražen ze mzdy povinného již na základě nepravomocného exekučního příkazu a sražené částky u plátce mzdy deponovat. Postup je nyní dán pro výkon rozhodnutí v ustanovení § 282 a 283 OSŘ, avšak EŘ obsahuje zvláštní právní úpravu, danou v ustanovení § 47 odst. 2 věta druhá, že podle exekučního příkazu nelze exekuci provést mj. před právní mocí exekučního příkazu. Pro názor – zastávaný mnoha soudními exekutory – že provedením exekuce je až poukázání sražených částek plátcem mzdy soudnímu exekutorovi (nikoliv sražení a deponování) není v zákoně opora. Naopak, pro účely insolvenčního řízení byla od 1. 1. 2014 věc vyřešena v ustanovení § 109 odst. 2 insolvenčního zákona, což je možné využít i pro účely exekucí srážkami ze mzdy. Pokud by toto řešení nebylo vhodné pro jiné způsoby exekuce, lze jeho použitelnost omezit.

Takové doplnění by však mělo být vztaženo jen k zákazům exekuce podle § 47 odst. 2 věta druhá, písm. d) EŘ, nikoliv pro písmena a) až c) téhož ustanovení.

Pro komplexnost vysvětlení přikládáme článek, který zveřejní nejbližší číslo časopisu *Práce a mzda* (nakladatelství Wolters Kluwer).

Věříme, že naše náměty zvážíte. Vycházejí zejména z praxe mzdových účtáren, pro něž je právní úprava někdy obtížně srozumitelná.

Srdečně zdraví

JUDr. Bořivoj ŠUBRT
předseda

Příloha

